



О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

П Р О Т О К О Л № 1

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от заседание на комисията, назначена със Заповед № 1048/06.10.2016 г. на Кмета на Община Севлиево, със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения, за изпълнение на обществена поръчка, открита по реда на чл. 18, ал.1, т. 1 от ЗОП с предмет

Днес, 06.10.2016 г. (четвъртък) Комисията, назначена със Заповед № 1048/06.10.2016г. на Кмета на Община Севлиево, в състав:

Председател: инж. Мирослав Митев – Директор на дирекция “Териториално и селищно устройство”

и членове:

1. Таня Станева - Началник отдел ”Финансово-счетоводен” ;
2. Виолета Монева – Главен юриконсулт в Община Севлиево.

се събра в 10:00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, за да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения, за изпълнение на обществена поръчка, открита по реда на чл. 18, ал.1, т. 1 от ЗОП с предмет: : „Подготовка на пътищата от общинската пътна мрежа на територията на Община Севлиево за експлоатация през зимен сезон 2016/2017г.“, уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2016-0015,

Комисията започна работа в пълен състав след получаване на постъпилите оферти с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателя и членовете на комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В срока за подаване на оферти за участие в обществена поръчка с предмет: : „Подготовка на пътищата от общинската пътна мрежа на територията на Община Севлиево за експлоатация през зимен сезон 2016/2017г.“, уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2016-0015, са подадени оферти от 3 (трима) участника както следва:

	Наименование на фирмата	Населено място	Входящ №	Дата на регистрация	Час
1	2	3	4	5	6
1	„Пътстрой Габрово“ АД	гр.Габрово	69.123	05.10.2016 г.	09.36
2	„ПСТ Плевен“ ЕООД	гр.Плевен	69.124	05.10.2016 г.	13.17
3	ДЗЗД „Инфра комплект“	гр.Севлиево	69.125	05.10.2016 г.	13.38

На публичното заседанието на комисията присъства упълномощен представител на „Пътстрой Габрово“ АД гр.Габрово – Мария Монова Ботева, която се подписа в Присъствения списък.

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, представени са в срок и съобразно изискванията, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване като председателя обяви тяхното съдържание както следва:



Комисията установи следното:

Участник №1 – „Пътстрой Габрово“ АД гр.Габрово е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №2 - „ПСТ Плевен“ ЕООД гр.Плевен е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Пътстрой Габрово“ АД гр.Габрово да подпише плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представителят се възползва от предоставената правна възможност. Председателят на комисията предложи на представителя на „Пътстрой Габрово“ АД гр.Габрово да подпише техническото предложение, но представителят не се възползва от предоставената правна възможност.

Участник №3 - ДЗЗД „Инфра комплект“ гр.Севлиево е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Пътстрой Габрово“ АД гр.Габрово да подпише плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представителят се възползва от предоставената правна възможност. Председателят на комисията предложи на представителя на „Пътстрой Габрово“ АД гр.Габрово да подпише техническото предложение, но представителят не се възползва от предоставената правна възможност.

При извършване на действията от комисията в публичната част от заседанието, представителят на „Пътстрой Габрово“ АД гр.Габрово, поиска да бъде вписано в протокола нейна забележка по отношение документацията на останалите двама участника, а именно: Относно **Участник №2** - „ПСТ Плевен“ ЕООД гр.Плевен, забележка че има поставен магнитен носител /CD/ в папката с документите за допускане, и забележка че няма поставен магнитен носител /CD/ в папката с надпис „Предлагани ценови параметри“; Относно **Участник № 3** - ДЗЗД „Инфра комплект“ гр.Севлиево забележка, че има поставен магнитен носител /CD/ в папката с документите за допускане.

Комисията изразява следното становище по отношение направените забележки от представителя на Участник „Пътстрой Габрово“ АД гр.Габрово: На публичното заседание комисията извършва единствено действията по чл.54, ал.1-5 от ППЗОП. След приключване на публичната част комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и съставя протокол.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри публичното заседание.

I. Комисията продължи работата си в закрито заседание на дата 11.10.2016г. /вторник/ в 13:00 часа, като разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. **Участникът Участник №1 – „Пътстрой Габрово“ АД гр. Габрово е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП**

- 1.1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата и последователност на подредбата им - /Образец № 1/.
- 1.2. ЕЕДОП /Образец № 2/ – 1 брой;
- 1.3. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДР /Образец № 8/ - 1 брой;
- 1.4. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП /Образец № 10/ - 1 брой;
- 1.5. Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП - /Образец № 6/ - 1 брой /забележка: в Списък Образец № 1 участникът е записал погрешно 3 броя/;
- 1.6. Удостоверение за добро изпълнение – 2 броя;
- 1.7. Декларация /Образец № 7/ - *неприложимо*;
- 1.8. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП /Образец № 9/ - 1 брой;
- 1.9. Проект на договор /Образец № 14/
- 1.10. Предложение за изпълнение на поръчката /Образец № 11/ - 1 брой;
- 1.11. Пълномощно – 1 брой;
- 1.12. Декларация /Образец № 3/ - 1 брой /забележка: в Списък Образец № 1 участникът е записал погрешно 3 броя/;
- 1.13. Декларация /Образец № 5/ - 1 брой /забележка: в Списък Образец № 1 участникът е записал погрешно 3 броя/;
- 1.14. Декларация /Образец № 4/ - 1 брой /забележка: в Списък Образец № 1 участникът е записал погрешно 3 броя/;
- 1.15. Декларация /Образец № 13/ - *неприложимо*;

Комисията разгледа подробно представените документи на **Участник № 1 „Пътстрой Габрово“ АД гр. Габрово**, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участник № 1 „Пътстрой Габрово“ АД гр. Габрово не е изпълнил изискването на Възложителя, участникът да удостовери в ЕЕДОП /Единен европейски документ за обществени поръчки/ обстоятелствата по т.3.3.1. от раздел II.ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА от Документацията на обществената поръчка. Възложителят е посочил, че изискването по т.3.3.1. от раздел II.ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА се доказва със списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП /Образец № 6/ и обстоятелството се удостоверява в ЕЕДОП. Участникът е представил попълнен Образец № 6, но в съответния раздел на ЕЕДОП не е попълнил посочените от него обстоятелства. В представения от участника ЕЕДОП, същият не е декларирал в част IV, раздел В на ЕЕДОП обстоятелствата относно техническите възможности, които възложителят е поставил като изискване в т.3.3.1. от раздел II.ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА от Документацията на обществената поръчка.

На основание чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП участник № 1 „Пътстрой Габрово“ АД гр. Габрово в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов ЕЕДОП /Единен европейски документ за обществени поръчки/, който да съдържа необходимата информация.

Участник № 1 „Пътстрой Габрово“ АД гр. Габрово не е представил на магнитен носител /CD/ съдържанието на „Организация за изпълнение на поръчката“, както е посочил Възложителя в т.3.7.1. от раздел III.ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОФЕРТИТЕ И НЕОБХОДИМИТЕ

ДОКУМЕНТИ на Документацията. Това изискване Възложителят е поставил с оглед постигане на бързина и улеснение при работа на комисията. Поради това, комисията приема, че представянето на „Организация за изпълнение на поръчката“ на магнитен носител не е императивно изискване.

2. Участник №2 - „ПСТ Плевен“ ЕООД гр.Плевен е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП

- 2.1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата и последователност на подредбата им - /Образец № 1/.
- 2.2. ЕЕДОП /Образец № 2/ – 1 брой;
- 2.3. Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП - /Образец № 6/ - 1 брой ;
- 2.4. Референция – 1 брой;
- 2.5. Декларация /Образец № 7/ - неприложимо;
- 2.6. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР /Образец № 8/ - 2 броя;
- 2.7. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП /Образец № 10/ - 2 броя;
- 2.8. Предложение за изпълнение на поръчката /Образец № 11/ - 1 брой;
- 2.9. Декларация /Образец № 3/ - 2 броя ;
- 2.10. Декларация /Образец № 5/ - 2 броя;
- 2.11. Декларация /Образец № 4/ - 2 броя;
- 2.12. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП /Обазец № 9/ - 2 броя;
- 2.13. CD-с надпис „ПСТ Плевен“ ЕООД, 05.10.2016 г. гр.Севлиево“ – 1 брой.

Комисията разгледа подробно представените документи на **Участник „ПСТ Плевен“ ЕООД гр.Плевен**, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участник № 2 „ПСТ Плевен“ ЕООД гр.Плевен е представил всички документи, съобразно изискванията на Възложителя. Участникът отговаря на критерия относно икономическото и финансовото състояние. Участникът отговаря на изискванията относно техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка. Участникът разполага с необходимото техническо оборудване за изпълнение на поръчката, съгласно посочения от Възложителя минимален изискуем обем. Участникът разполага с технически лица, които ще участват в изпълнението на поръчката.

Комисията установи, че са представени всички необходими документи и **Участник „ПСТ Плевен“ ЕООД гр.Плевен** отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска **„ПСТ Плевен“ ЕООД гр.Плевен** до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

3. Участник № 3 ДЗЗД „Инфра комплект“ гр.Севлиево е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП

- 3.1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата и последователност на подредбата им - /Образец № 1/.
- 3.2. ЕЕДОП /Образец № 2/ – 2 броя;
- 3.3. Договор за обединение – 1 брой;
- 3.4. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР /Образец № 8/ - 3 броя;
- 3.5. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП /Образец № 10/ - 3 броя;
- 3.6. Предложение за изпълнение на поръчката /Образец № 11/ - 1 брой;
- 3.7. Декларация /Образец № 3/ - 1 брой ;
- 3.8. Декларация /Образец № 4/ - 3 броя;

- 3.9. Декларация /Образец № 5/ - 1 брой;
- 3.10. Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП - /Образец № 6/ - 2 броя ;
- 3.11. Декларация /Образец № 7/ - 2 броя;
- 3.12. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП /Образец № 9/ - 2 броя;
- 3.13. CD-с надпис –Заявление за участие -Техническо предложение – 1 брой.

Комисията разгледа подробно представените документи на Участник ДЗД „Инфра комплект“ гр.Севлиево, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участник № 3 ДЗД „Инфра комплект“ гр.Севлиево не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено като забележка в т.3.3.1. от раздел П.ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА от Документацията на обществената поръчка, а именно, че изискването по т.3.3.1. се доказва с документ издаден от получателя или от компетентен орган, или чрез посочването на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата. Участник ДЗД „Инфра комплект“ гр.Севлиево представил коректно попълнен ЕЕДОП и попълнен Образец № 6, в които е декларирал обстоятелствата по т.3.3.1. от раздел П.ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, но не е изпълнил и изискването на Възложителя да представи документ издаден от получателя или от компетентен орган, или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

На основание чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП участник № 3 - ДЗД „Инфра комплект“ гр.Севлиево в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията документ издаден от получателя или от компетентен орган, или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата относно декларираните обстоятелства по т.3.3.1. от раздел П.ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА от Документацията на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията единодушно взе следното **РЕШЕНИЕ:**

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП в деня на публикуване в Профила на купувача да се изпрати настоящия протокол на всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е изготвен на дата 12.10.2016 г.

Председател:: инж. Мирослав Митев

Членове: Таня Станева:

Виолета Монева:

А
 А
 А
 А
 А
 А